

Karnataka Scheduled Castes and Scheduled Tribes Prohibition of Transfer of certain Lands (Amendment) Bill, 1984

Motion to Consider

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Sir I beg to move :

“That the Karnataka Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prohibition of Transfer of Certain lands) (Amendment) Bill, 1984 be taken into consideration.”

The Question was proposed

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರವರ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ನೇರವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ವೀರಣ್ಣನವರು ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದು ಕೊನೇ ತೀರ್ಮಾನ. ಈ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನೇರವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಿಯರಿಂಗ್ಗೆ ಬಂದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಈ ರೀತಿ ಟೆರೆಕ್ಸ್ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. “Supreme Court desires that the State should make provision for one appeal against the order of the Assistant Commissioner.”

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕಾರಣ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವರು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣಗಳು 3. They are challenging the the petitioners and the appellants, they are challenging the Provision of the Act, the Constitutionality of the Act. They have also said among many other grounds that this piece of legislation is arbitrary procedurally and it also does not provide for an appeal or any other remedy to the aggrieved party. The other ground is that the Act does not provide for consideration of equities to the parties. These are some of the grounds among other grounds that are being urged before the Supreme Court of India by the appellants-petitioners. During the course of the appeal, the Court appears to have mentioned that it is desirable to have an appeal against the order of the Assistant Commissioner. It is to meet with this requirement, the amendment is being considered now and before this House. This is intended to protect the interests of the persons in whose favour grant of land has been made under this Act.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—It is intended to protect the interests of the landlords and the purchasers.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Equity in favour of whom, whether landlords or purchasers?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಹರಿಜನರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಶ್ರೀಮಂತರು ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ನೀವು ಶ್ರೀ-ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಹೋಗಲಿ, ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇದು ಶ್ರೀಮಂತರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಒಂದು ಅಫೀಲ್ ಫೌವೈಡ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದಾಗಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ಮೆಸೇಜ್ ಯಾವಾಗ ಬಂತು ? ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 31ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1983. ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಶ್ರೀ ಸ್ವರಾಜ್ ಕೌಶಲ್. ಅವರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಈಗ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ 1000 ಕೇಸುಗಳಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಇಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಅಪೀಲ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆಗ ಪೂರ್ತಿ ಕಾಯಿದೆ ಸ್ಟ್ರಕ್ಡೌನ್ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಕೂಡ ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಡಿಸ್ಟಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಫೌವೈಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನ ರಿವೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕ ಆಗಬೇಕಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಳಬೇಕು, ಪೂರ್ತಿ ಕಾಯಿದೆ ಸ್ಟ್ರಕ್ಡೌನ್ ಆದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ತಿಂಗಳ 31ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅದು ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದರೆ 31ನೇ ತಾರೀಖು ಅಥವಾ ನಂತರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಡ್ಡರ್ ಸೆಟ್ ಅಸೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು 1982ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಫಲಕ್ಕೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಅಪೀಲ್ ಫೌವೈಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

09-30 ಎ ಎಂ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಕ್ಟ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಡೌನ್ ಆಗಬಹುದೆನ್ನುವ ಭಯವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಅಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ (4). “In contravention of the terms of the grant of such land.” ಎಂದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್.—ನಾನು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಯಾಕೋ ಏನೋ ಇದನ್ನು ರಿಬಿಲ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರು. ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂತಹ ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೆಂದು ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವಾಸ್ಥೆಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಡಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಉರ್ಜಿತ ಸಿಂಧುವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ೩೧ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗಡೆ ನಿಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಎಂಬ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. “The Supreme Court desires to provide for an appeal against the order of the Assistant Commissioner.” ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಎಂಟ್ರಿ ಆಕ್ಟ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಡೌನ್ ಆದರೆ ಅದು ಅಸಿಂಧುವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಸ್.ಸಿ. ಹಾಗೂ ಎಸ್.ಟಿ. ಜನರಿಗೆ ಏನು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಅನೂರ್ಜಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ನಾವು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಈಗ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ, ಈ ಒಗೆ ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಂತರ ಸರಿಯಾದ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ತರೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್.—ಅದು ನಿಮ್ಮ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೀರೆಂದು ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್.—ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಯಾರು? ನಾವು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ I am prepared to withdraw the Bill.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—This is as good as repealing the whole Act.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಬಾಗೆ.—ಈ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಆ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಛಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿದರೇ? ಅದು ಇನ್‌ವಾಲ್ಯಿಡ್ ಆಯಿತೇ? Based on that only, we have brought this Act in the year 1978. ಜಸ್ ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ದಿನ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೂ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾಳೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು ೨೬ ಸಾವಿರ ಕೇಸಸ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೯೦ ರಿಂದ ೧೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸಸ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ ಆಗಿದ್ದು ಸುಮಾರು ೨೧ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪೊಸ ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ೧೦ ಸಾವಿರ ಜನರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಆ ಒಗೆ ರಿಟ್ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ೩ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅದರಲ್ಲೂ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜೇಂದ್ರಸರವರು ಅದನ್ನು ಮನಗೊಂಡು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದುದರಿಂದ ಆ ದಿವಸ ಈ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಖಾರ್ಗೆಯವರು ಯಾವ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಉಪಾಪುಷ್ಪಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪೂರ್ಣ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ನಾನು ಏನು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಇದರ ತೀವ್ರತೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ೯ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಆ ಬಿಗ್ಗೆ ಈಗಲಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖಾರ್ಗೆ.—ನೀವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂಸಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ಮೆಸೇಜ್ ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ಮೆಸೇಜ್ ೧೬-೧-೧೯೮೪ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಂದ ಅದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಸಾರಾಂಶ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“In SC/ST matters, I have prayed for two months time before the Court. Further, the court did not agree to give long adjournment observing that sufficient time was already granted for the purpose. The court advised, now that the Assembly was meeting on 16th January 1984. we should report definite progress in the matter. on 31st January, 1984. The court wanted us to take note of the fact that stay was operating against the Harijans and Scheduled Tribes who have to be restored on the land and the court shall give its judgement when the provision for appeal is made. During the course of the hearing, the court felt that, if an appeal could be provided, the court did not have much difficulty in giving judgement on re-balance of the provisions of the Act. Please advise in the light of the observation of the court at the earliest as the cases are listed on 30th January, 1984.”

The telegram is self-explanatory. It is not intended to take away the rights already conferred and enjoyed by the grantees under the provisions of this Act. It is considered very necessary in the light of the desire expressed by the Supreme Court and conveyed to the State Government by our advocate. So we have thought fit to come up with this amendment. This is in fact intended to support and sustain the benefits that are already accruing and that have already accrued to persons belonging to the scheduled castes and the scheduled tribes. ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಆ ತರಹ ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬುಡ ಇಲ್ಲ. ತಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಆಧಾರ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದುವು ಳೆ ಸುಖ್ಯಂ ಕೊರ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತೀರ್ಮಾನ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಸಿಂಧು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾರು ಯಾರು ಈ ದಿನ ಜಮೀನು ಪಡೆದು

ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾ ರೋ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಟ್ರಿಗೋಲು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಲೀಗಾಲಿಟಿ ಎಕ್ರಾಫಿಸ್ ಮಾಡಿಯೇ ತಂದಿರುವುದು. ಅಪೀಲು ಹೋಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲವಿದ್ದು ಯಾರು ಯಾರು ಈ ದಿನ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾ ರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರರವರ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಇದರ ಅನುಕೂಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಗಂಡಾಂತರ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಸಿಂಧುತ್ವ ಬಂದಿತು ಎನ್ನುವ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಗ್ಯಾಂಟೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಸರ್ವಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬವರ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬೇಡ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಸಿಂದು ಎಂದು ಮಾಡಲಿ ಅಂದರೆ ನಾಳೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇದರ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—This is a highly controversial Bill. You can call all the Leaders of Opposition Parties for discussion.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಹಲವಾರು ಸಾರಿ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಮಯ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೇಳಿದಾರೆ, ಆ ಮಾತು ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ಮೆಸೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. ೩೧ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಪೀಲ್ ಪೂವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಹೇಳಿ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—You can call the leaders of opposition parties and important members interested in the subject for discussion.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇದು ಇವತ್ತೇ ಆಗಬೇಕು.

SRI GOVINDA P. VADEYARAJ.—‘Please report the progress of this’

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನನಗೆ ಏನು ಅವಸರ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ, ಏನು ಅನಾನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ಪೂರ್ವಾನ್ವಯದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Out of the competency of the Legislature we have to secure social justice.

SRI GOVINDA P. VADEYARAJ.—‘Report the progress in the Assembly’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಕ್ಷಣ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ೩೦ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅನುಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ನಾವೇನಾದರೂ ಅವಸರದಿಂದ ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು

ಮೂರು ಸಾರಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೋ ಸ್ವರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಜಿಜ್ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ರದ್ದು ಆದರೆ, ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೆವೋ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವಸರದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ರಿವಿಜನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನಸಭೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವರ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಗ್ಗು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅವನು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ರಿಟ್ ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇವತ್ತು ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಮಗಿಂತಲೂ ನಾವೆನು ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಧಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಇದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸಂಪೂರ್ಣ ಡಿಫಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಆ ತರಹ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು "I am prepared to withdraw the Bill" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ನಾನು ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಪೂರ್ಣ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಒಟ್ಟು ಸಾರಾಂಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಬೇಕು. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಓದುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಜೊತೆ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗೆ ಆಗಬಹುದು ನಾಳೆ, ನಾಡಿದು ಆಗಬಹುದು, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಸಮಯ ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭೆಟಿಯಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಮವಾರ ಕೊನೆಯದಿನ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ದಿನ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಯ ದಿಂದ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸೋಮವಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ಅವರು ಈಗಲೇ ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಿ, ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕಡೆಗೆ ನಾನು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನೀವು ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9 ಗಂಟೆಗೆ ಕರೆದರೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಅವರ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸೋಮವಾರ ದಿವಸ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅನೇಕ ಜನ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯೇ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶುಕ್ರವಾರ ಅಥವಾ ಶನಿವಾರ ಈ ಎರಡು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು? ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಎಂದು ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅವತ್ತು ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರನಾರಾಯಣರಾವ್.—೨೭ ಅಥವಾ ೨೮ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಎರಡು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ನಾವು ಒಂದುಕಡೆ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೩೦ನೇ ತಾರೀಖು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮಗೆ ಅವರು ೪-೫ ಸಾರಿ ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಈ ಸಾರಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಆಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಹೋಗಲಿ, ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗೆ ತಾವು ಬರುವುದಾದರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವತ್ತು ತಾನೇ ಊರಿನಿಂದ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗೆ ನನ್ನ ಕಛೇರಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಈಗಲೇ ತಮಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೆ ಕಾಯಿದೆ ತರುವುದಾದರೆ ನಾವು ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಸಲಹೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—"ಷೋಂ"ದು ಆತುರವಾಗಿ ಸೋಮವಾರದ ದಿವಸವೇ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಮುಖಂಡರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಷಯ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಕೇವಲ ಅವರಿಗೇ ಅಲ್ಲ, ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಸಕ್ತಿ ನಮಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಯಾರ ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇವತ್ತು ನೀವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದು ಬಿಡು ಹೋಯಿತೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಿಮಗೂ ನಾನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆಗಬಹುದು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಸ್ ಬಿದ್ದು ಹೋದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾನೂನು ತರೋಣ. ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬರೆಯಲಿ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ೧೨ ಗಂಟೆಯಾಯಿತು. ಇನ್ನು ನಿಯಮ ಓಲರ ಕೆಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಬಹುದು.

ನಿಯಮ ಓಲರ ಮೇಲೆಗೆ

Discussion regarding alleged confinement of Smt. Gangavva w/o Sri Ugranarashimmappa member of Legislative Assembly at the residence of Minister of state for Agriculture

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಯಮ ಓಲರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಪಾವಗಡ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಉಗ್ರನರಸಿಂಹಪ್ಪನವರ ಧರ್ಮಪತ್ನಿ ಆದಂಥ ಶ್ರೀಮತಿ ಗಂಗಮ್ಮ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ೯ ತಿಂಗಳ ಮಗುವನ್ನು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇವಣ್ಣ ಮತ್ತು ಕಳ್ಳಂಬಳ್ಳಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಗಂಗಣ್ಣನವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಇವರನ್ನು ತುಮಕೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡುಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರಾದ ರೇವಣ್ಣನವರ ನಿವಾಸದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ತದನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಉಗ್ರನರಸಿಂಹಪ್ಪನವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಆದಂಥ ಮಾನಸಿಕ ಯಾತನೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ ಈ ಆಪಾದನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ನಿಯಮ ಓಲರ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಾಸಕರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವಿವರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಉಗ್ರನರಸಿಂಹಪ್ಪನವರು ಪಾವಗಡ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು. ಇವರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಿ ಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ೨೦೦-೩೦೦ ಮತಗಳು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರು ಸಾವಿರಾರು ಮತಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗಳಿಸಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ೧೯೮೩ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಬಹುಮತ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಯಾವ ಪಕ್ಷವೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರವು ತಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಉಗ್ರನರಸಿಂಹಪ್ಪನವರು ಇವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅನಂತರ ಅವರು ಜನತಾಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರು. ಅವರು ಸೇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಇವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಇವರು ಆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ, ಮತ್ತು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಜನರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿ

† ಈ ಚಿನ್ತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.